

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 4 mei 2026  
No. 2026.01487  
Portefeuillehouder: Aarts  
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 mei 2026

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Redding ara Payessa en inzet hulpdiensten bij dieren in nood

Geacht college,

Naar aanleiding van de recente redding van de ara Payessa, die na 26 uur uit een boom is gehaald na een oproep via Wat is loos in Mestreech, heeft SAB Maastricht de volgende vragen.

1. Beoordeling noodsituatie  
Hoe wordt door de meldkamer en betrokken hulpdiensten beoordeeld of een dier daadwerkelijk in nood verkeert? Op basis van welke criteria is in dit geval besloten niet uit te rukken?
2. Rol brandweer  
Waarom heeft de brandweer ervoor gekozen niet in actie te komen, terwijl het dier volgens betrokkenen zichtbaar verzwakt en volledig doorweekt was na langdurige blootstelling aan regen?
3. Uitspraak meldkamer  
Klopt het dat een medewerker van de meldkamer heeft aangegeven: "Nu de media aanwezig is, dwingen jullie ons om langs te komen en het dier te redden"? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze uitspraak en past dit binnen de geldende werkwijze en communicatieprotocollen?
4. Dierenbescherming en subsidie  
Waarom is de Dierenbescherming, die subsidie ontvangt van de gemeente Maastricht, niet ter plaatse gekomen om hulp te bieden in deze situatie?

5. Dierenambulance Maastricht  
Klopt het dat de dierenambulance in Maastricht niet kon en/of mocht handelen vanwege contractuele afspraken tussen de gemeente en de Dierenbescherming? Zo ja, acht het college deze constructie wenselijk in situaties waarin acute hulp nodig is?
6. Samenwerking en verantwoordelijkheden  
Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld tussen gemeente, Dierenbescherming, dierenambulance en brandweer bij dieren in nood? Acht het college deze verdeling effectief?
7. Inzet na media-aandacht  
Hoe verklaart het college dat er pas concrete hulp op gang kwam nadat lokale media en sociale media werden ingeschakeld en een particuliere ondernemer met een hoogwerker hulp bood?
8. Evaluatie en verbetermaatregelen  
Is het college bereid deze casus te evalueren en maatregelen te treffen om in de toekomst sneller en adequater te handelen bij dieren in nood?
9. Richtlijnen en protocollen  
Zijn er duidelijke richtlijnen voor burgers over wie te bellen bij dieren in nood? Zo ja, zijn deze volgens het college voldoende bekend en effectief?
10. Nazorg en dierenwelzijn  
Is het college op de hoogte van de toestand van de ara na redding, en hoe wordt in het algemeen geborgd dat dieren die in dergelijke situaties verkeren tijdig medische zorg krijgen?

Toelichting:

De ara Payessa zat circa 26 uur vast in een boom, was ernstig verzwakt en volledig doorweekt door de regen. Uiteindelijk is het dier gered dankzij een oproep via sociale media en de inzet van een ondernemer met een hoogwerker uit Ulestraten. Deze gang van zaken roept vragen op over de bereikbaarheid en inzet van reguliere hulpdiensten bij dieren in nood.

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren, fractievoorzitter

Ingrid Jeunhomme, burgerlid

Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB)